Lisäkirje 1.

19.10.2026

Mikkelin Vesilaitos
Mikkelin Vesilaitoksen jätevesilaitosten operointipalvelut

Lopullisen tarjouspyynnön lisäkirje 1.

Mikkelin Vesilaitos täydentää otsikossa mainitun hankinnan lopullista tarjouspyyntöä (7.10.2026) lisäkirjeellä 1.

Kysymykset ja vastaukset

Kysymys 1:

Voisitko vahvistaa, onko sopimuksen kohta 15 tarkoitettu kokonaan korvaamaan JYSE:n kohdan 16.6? Toisin sanoen, edellyttääkö Mikkeli, että toimittajan vastuu immateriaalioikeuksien tai luottamuksellisuuden rikkomisesta olisi rajoittamaton?

Vastaus 1:

Tilaaja vahvistaa, että toimittajan vastuuta immateriaalien loukkaamisesta tai salassapitovelvoitteen rikkomisesta ei ole rajoitettu.

Tilaaja täsmentää sopimuksen kohtaa 15.2 seuraavasti:

~~Palveluyhtiön on korvattava Tilaajalle välittömät ja välilliset vahingot, jos sopimusrikkomus johtuu vähintään tahallisuudesta tai törkeästä tuottamuksesta. Mikäli vahinko johtuu tahallisuudesta tai törkeästä tuottamuksesta, vahingonkorvauksella ei ole enimmäismäärää. Törkeäksi tuottamukseksi katsotaan myös tulevan veden laadun tarkkailun laiminlyönnistä aiheutuneet vahingot.~~

Palveluyhtiön on korvattava Tilaajalle välittömät ja välilliset vahingot, jos sopimusrikkomus johtuu tahallisuudesta tai törkeästä tuottamuksesta taikka Palveluyhtiö on rikkonut salassapitovelvoitetta tai loukannut immateriaalioikeuksia. Edellä mainituissa tilanteissa vahingonkorvauksella ei ole enimmäismäärää. Törkeäksi tuottamukseksi katsotaan myös tulevan veden laadun tarkkailun laiminlyönnistä aiheutuneet vahingot.

Kysymys 2:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: 14.6 molemmille osapuolille samat oikeudelliset perusteet sopimuksen purkamiseen

Vastaus 2:

Tilaaja ei tee muutoksia sopimusluonnoksen kohtaan 14.6. Tilaajan toimintaa velvoittaa vesihuoltolaki.

Kysymys 3:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: 14.2 ehdotetaan 1 kuukauden irtisanomisaikaa 6 kuukauden sijaan, jotta palveluyhtiön riskit maksamattomuudelle pysyvät kohtuullisina.

Vastaus 3:

Tilaaja ei tee muutoksia lukuun 14.2.

Kysymys 4:

Sopimusluonnos: 14.1 20% vähennys palvelumaksusta. Palveluyhtiön on korjattava virhe tai poistettava puute Tilaajaa tyydyttävällä tavalla määritellyn ajan kuluessa sekä vastattava siitä syntyvistä kustannuksista. Ensisijaisesti korjaustöiden kustannukset katetaan kuitenkin sulkutililtä. Ymmärrämme että Kunnossapidon korjauskustannuksien maksimia (80 000 €/a) sovelletaan tässä. Onko näin?

Vastaus 4:

Mikäli korjattavat virheet tai poistettavat puutteet kuuluvat **korjaavan** kunnossapidon piiriin, niin korjaavan kunnossapidon maksimia (80 000 € / a) sovelletaan.

Kysymys 5:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: 14.1 20% vähennys palvelumaksusta tulisi sitoa alussa tehtävään auditointiin perustason määrittämiseksi.

Vastaus 5:

Tilaaja katsoo, että Palveluyhtiö on täyttänyt sopimuksen kohdassa 14.1 tarkoitetut laitosten, koneiden ja laitteiden kuntoon liittyvät velvollisuutensa, kun ne ovat lopputarkastuksessa todetusti vähintään vastaavassa kunnossa kuin sopimuskauden alussa siirtymävaiheen aikana tehdyssä katselmuksessa, huomioiden tavanomainen kuluminen.

Kysymys 6:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: 12.4 Kohdan 15.2 mukaan sopimussakot tai muut seuraamukset eivät vähennä toimittajan vahingonkorvausvastuuta tai Mikkelin Vesilaitokselle maksettavan vahingonkorvauksen määrää samasta sopimusrikkomuksesta. Toisin kuin JYSE:n kohta 16.3, kyseinen kohta ei nimenomaisesti ilmaise, ovatko vahingonkorvaukset perittävissä vain siltä osin kuin ne ylittävät kyseisen sopimussakon. Voisiko Mikkeli vahvistaa, onko tämä sanamuodon poikkeama tarkoituksellinen?

Vastaus 6:

Tilaaja vahvistaa, että sanamuodon poikkeama on tarkoituksellinen.

Sopimuksen kohdassa 15.2 kappaleessa 3 poiketaan tarkoituksella JYSE:n kohdasta 16.3. eli:

*"Sopimusrikkomuksen perusteella Palveluyhtiöltä perityt sopimussakot tai muut sanktiot **eivät** vähennä Palveluyhtiön vahingonkorvausvastuuta eivätkä samasta sopimusrikkomuksesta tilaajalle maksettavan vahingonkorvauksen määrää"*

Kysymys 7:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: 5.5 Lain muutokset tai markkinavetoiset kustannusten nousut voivat merkittävästi vaikuttaa toimittajan palveluiden tuottamiskustannuksiin. Tällaisissa olosuhteissa ei voida odottaa, että toimittaja kantaa yksin koko kustannusten nousun taakan, sillä tämä voisi johtaa tappiolliseen sopimukseen ja vaikuttaa toimittajan taloudelliseen asemaan. Siksi ehdotamme, että sovitaan mekanismista, jonka mukaisesti toimittaja ja Mikkeli neuvottelevat muutoksen vaikutuksesta ja mahdollisesta kustannusten siirtämisestä. Mikäli osapuolet eivät pääse sopimukseen, toimittajalla tulisi olla oikeus irtisanoa sopimus.

Vastaus 7:

Tilaaja ei tee muutoksia sopimusluonnokseen kohtaan 5.5.

Tilaaja toteaa, että sopimusluonnoksen kohdassa 5.7 Liikavaikeus on jo huomioitu olosuhteiden olennaisista muutoksista aiheutuvat tilanteet sekä niihin liittyvä neuvottelumenettely ja mahdollisuus sopimuksen irtisanomiseen.

Kysymys 8:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: 5.2.4 Ottaen huomioon määräaikaisen sopimuskauden pituuden ja toimintakustannusten huomattavan nousun mahdollisuuden ehdotamme, että kohdassa 5.2.4 määrättyä indeksitarkistusmekanismia sovellettaisiin jo Sopimuksen määräaikaisella kaudella. Ehdotamme, että palvelumaksua voidaan tarkistaa sovitun indeksimekanismin mukaisesti sopimuksen alkamispäivän ensimmäisestä vuosipäivästä lukien.

Vastaus 8:

Tilaaja ei tee muutoksia kohtaan 5.2.4.

”Hintaa tarkistetaan indeksin muutosta vastaavasti kerran vuodessa, aikaisintaan 1.1.2031. Sopimuksen määräaikaista osaa ei sidota indeksiin.”

Kysymys 9:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: Palveluyhtiö on tutustunut sopimuksen piiriin kuuluviin jätevedenpuhdistamoihin ja niiden kuormituksiin sekä teollisuusjätevesisopimuksiin. Palvelutoimittajalle ei ole esitetty mainittuja teollisuusjätevesisopimuksia

Vastaus 9:

Tilaaja täsmentää sopimusluonnoksen kohtaa 5.2.1 Toiminnalliset velvollisuudet seuraavasti:

Tilaaja on velvollinen järjestämään Palveluyhtiölle pääsyn niihin tiloihin, joihin pääseminen on tarpeen sovittujen palveluiden suorittamiseksi. Tilaaja on velvollinen omalta osaltaan huolehtimaan siitä, että tilaajaorganisaation tiloja käyttävä henkilöstö noudattaa terveyden, siisteyden ja järjestyksen ylläpitämiseksi annettuja ohjeita, säännöksiä ja määräyksiä.

Tilaajalla on oikeus tehdä omalla kustannuksellaan kohteessa asennuksia, muutoksia, parannuksia ja muita korjaus- ja muutostöitä sen jälkeen, kun asiasta on sovittu Palveluyhtiön kanssa. Tilaajan on annettava näitä töitä koskevat tiedot Palveluyhtiölle. Näiden töiden vaikutus Palveluyhtiön tehtäviin ja maksuihin on aina sovittava

etukäteen erikseen ennen niiden aloittamista. Tilaaja vastaa vastuurajataulukon mukaisesti kiinteistön yleisestä huollosta, joka ei ole osa palvelua.

~~*Palveluyhtiö on tutustunut sopimuksen piiriin kuuluviin jätevedenpuhdistamoihin ja niiden kuormituksiin sekä teollisuusjätevesisopimuksiin*~~

Tilaaja toteaa teollisuusjätevesisopimuksia olevan alle 10 kappaletta ja niiden kautta käsiteltäväksi tulevien jätevesien määrän olevan vähäinen.

Kysymys 10:

Muutosehdotus sopimusluonnokseen: Sopimuksen jatkaminen neljän vuoden jälkeen tulee olla yhdessä palveluyhtiön ja tilaajan välillä sovittava asia.

Vastaus 10:

Tilaaja ei tee muutoksia kohtaan 3 Sopimuksen kesto:

"Tilaajalla on oikeus lunastaa sopimus jatkumaan toistaiseksi voimassa olevana ilmoittamalla siitä Palveluyhtiölle kirjallisesti viimeistään 1.7.2030 mennessä."

Tilaaja toteaa, että osapuolet neuvottelevat option sisällön yksityiskohdista ennen option lunastamista.

Tilaaja toteaa myös, että sopimusluonnoksen kohdan 14.4 mukaisesti molemmilla sopijapuolilla on oikeus irtisanoa sopimus ilman erityistä perustetta 12 kuukauden irtisanomisajalla, mikäli sopimusta jatketaan toistaiseksi voimassa olevana.

Kysymys 11:

Palveluyhtiö on velvollinen ilman erillistä korvausta ylläpitämään ja noudattamaan kohteen käyttöohjeita huolto sekä ja kunnossapitosuunnitelmaa ja -ohjeita.

Tästä ymmärrämme että Tilaajalla on olemassa laitosten käyttöohjeet sekä huolto, kunnossapitosuunnitelmat. Ymmärrämmekö oikein? Samoin oletamme, että nämä kaikki on palvelutoimittajan käytössä sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen. Onko näin?

Vastaus 11:

Kyllä. Kunnossapitojärjestelmässä on laitosten ja koneistojen käyttöohjeet sekä huolto- ja kunnossapitosuunnitelmat. Palveluntuottaja saa käyttöoikeudet kunnossapitojärjestelmään sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen. Operointiin kuuluu myös huolto- ja kunnossapitosuunnitelmien kehittäminen.

Kysymys 12:

Alustavan tarjouksen lisäkirjeessa (3.8.2026) on mainittu, että voimavara-alihankkijoita voidaan lisätä ennen lopullisen tarjouksen jättämistä. Tarjouspyyntömateriaaleissa todetaan, että kaikilta voimavara-alihankkijoilta vaaditaan ESPD-lomakkeen täyttö.

Mistä ESPD-lomake löytyy ja miten nämä voimavara-alihankkijat tulee nimeätä mukaan prosessiin?

Missä ja miten määritellään voimavara-alihankkijayrityksen kelpoisuuskriteerit ja ovatko ne samat kuin palveluyhtiöllä itsellään?

Vastaus 12:

Tilaaja toimittaa ESPD-lomakkeen tämän lisäkirjeen liitteenä.

Mikäli tarjoaja vetoaa uuden alihankkijan voimavaroihin täyttääkseen tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia, tulee tarjoajan ilmoittaa kyseinen voimavara-alihankkija lopullisessa tarjouksessaan. Tilaaja pyytää kyseisen voimavara-alihankkijan täyttämän ESPD-lomakkeen erikseen lopullisten tarjousten jättämisen jälkeen.

Mikäli tarjoaja nimeää lopulliseen tarjoukseensa organisaationsa ulkopuolisen avainhenkilön, tulee kyseinen henkilö ja hänen taustaorganisaationsa ilmoittaa lopullisessa tarjouksessa. Tilaaja pyytää tarvittaessa erikseen kirjallisen sitoumuksen, jolla osoitetaan nimetyn avainhenkilön olevan tarjoajan käytettävissä hankinnan toteuttamiseen.

Voimavara-alihankkijan tulee täyttää sitä koskevat poissulkemisvaatimukset sekä ne soveltuvuusvaatimukset, joiden täyttämiseksi tarjoaja vetoaa kyseisen toimijan voimavaroihin.

Aiemmin toimitettuja tarjoajan ESPD-lomaketta ja osallistumishakemuslomaketta ei tarvitse toimittaa uudelleen, ellei tilaaja erikseen pyydä tietojen täydentämistä tai päivittämistä.

Kysymys 13:

Palvelukuvauksen kohdan 5.1 mukaan laitosten kunnossapidon tulee perustua ennakoivaan ja aikataulutettuun kunnossapitoon. Kohdan 13.1 mukaan kiinteään osuuteen sisältyvät ennakko- ja määräaikaishuoltojen sekä kunnossapitotyön edellyttämä henkilökunta ja ennakko- ja määräaikaishuoltojen toteuttaminen materiaalikustannuksineen.

Tarjousaineistossa ei kuitenkaan ole esitetty riittäviä tietoja kiinteään osuuteen kuuluvan suunnitelmallisen kunnossapidon hinnoittelemiseksi. Erityisesti mekaanisten laitteiden huoltohistoria, kuntotiedot, kriittisyysluokittelu ja toteutuneet kustannukset sekä sähkö- ja automaatiojärjestelmien laite-, huolto- ja kustannustiedot puuttuvat tai ovat riittämättömät.

Tarjouskilpailussa mukana olevilla toimijoilla voi olla erilaiset mahdollisuudet saada käyttöönsä laitoksia koskevia aiempaan palvelutuotantoon perustuvia kustannus-, huoltohistoria- ja kuntotietoja. Mikäli tällaisia tietoja ei toimiteta kaikille tarjoajille, tarjoajien käytettävissä oleva tietopohja suunnitelmallisen kunnossapidon hinnoittelua varten ei ole yhdenvertainen, mikä voi vaikuttaa tarjousten vertailukelpoisuuteen ja tarjoajien tasapuolisiin kilpailuedellytyksiin.

Pyydämme tilaajaa toimittamaan kaikille tarjoajille ennen tarjousten jättämistä edellä mainitut tiedot sekä eritellyt viime vuosien kaikki suunnitelmallisen kunnossapidon kustannukset, mukaan lukien ennakko- ja määräaikaishuollot, mekaanisen, sähkö- ja automaatiokunnossapidon, oman kunnossapitohenkilöstön ja asentajien kustannukset, alihankinta- ja asiantuntijapalvelut sekä kunnossapidon materiaalit, varaosat ja muut niihin liittyvät kustannukset. Esimerkkinä vastuutaulukon rivin 166 Korjaus, huolto, kalibrointi ja kunnossapito alla olevat ei korjaavan kunnossapidon työt jotka eivät kuulu Tilaajalle. Mikäli tietoja ei voida toimittaa, esitämme, että

suunnitelmallinen kunnossapito rajataan tilaajan kustannusvastuulle tai että tilaaja ilmoittaa kaikille tarjoajille yhdenmukaisen kiinteän kustannuserän hinnoittelua varten.

Vastaus 13:

Tilaajalla ei ole erittelyä kunnossapidon kustannuksista viimeisiltä vuosilta. Nykyinen operointisopimus on kiinteähintainen eikä sisällä erittelyjä.

Tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi tilaaja on edellyttänyt kaikkia tarjoajia sisällyttämään korjaavaa kunnossapitoa kiinteään hintaan yhteensä 80 000 € (alv 0 %) / vuosi. Vuosittaisen kattosumman ylittävän osuuden palveluntuottaja laskuttaa erikseen palvelunkuvauksen kohdan 13.2. Muuttuvat kulut mukaisesti. Lisäksi tilaaja on toimittanut tarjouskilpailun yhteydessä kalustolistat laitoksista, joiden perusteella kunnossapito on hinnoiteltavissa.

Kysymys 14:

Anttola jätevesien kuormitustarkkailu v.2025 puuttuu. Toimitettu virheellisesti vesistötarkkailuraportti. Voitteko toimittaa kuormitustarkkailun Anttolan osalta?

Vastaus 14:

Tilaaja toimittaa tämän lisäkirjeen liitteenä Anttolan jätevesien kuormitustarkkailun. (Vuosiraportti_Anttola_jvp_2025)

Kysymys 15:

Vastaako tilaaja ulkopuolisessa akreditoidussa laboratoriossa tehtävien analysointien kustannuksista? Mikäli ei, toimittakaa laboratorionäytteiden määrät ja kustannustiedot edellisiltä vuosilta tämän kustannuksen arvioimiseksi.

Vastaus 15:

Tilaaja vastaa ulkopuolisessa akreditoidussa laboratoriossa tehtävistä ympäristöluvan mukaisien analysointien kustannuksista.

Kysymys 16:

A-luokan hälytysmäärät on toimitettu. Hälytyslista ei kerro luotettavasti kuinka usein hälytys on vaatinut paikanpäällä käyntiä. Tarvitsemme tietoomme tarkemman kuvauksen kustakin A-luokan hälytyksestä tai vaihtoehtoisesti tiedon kuinka usein päivystäjä on joutunut käymään fyysisesti paikanpäällä A-luokan hälytyksen tullessa?

Vastaus 16:

Tilaajan tietojen mukaan noin 80 % A-luokan hälytyksistä saa hoidettua etäyhteydellä.

Kysymys 17:

A-luokan hälytyksen edellyttämä käynti laitoksella arvioidaan tapauskohtaisesti. Paikalla käyntiä edellytetään erityisesti silloin, kun tilannetta ei voida riittävän luotettavasti todeta tai hallita etäyhteyksien tai kameravalvonnan avulla. Tilaajalta tulee etäoperointiyhteys/järjestelmä toimittajan käyttöön ja toimittajalta oma tietokone. Käsitämmekö oikein että tilaajan tarjoamalla etäoperointiyhteydellä voidaan ohjata automaatiojärjestelmästä?

Vastaus 17:

Kyllä. Tilaajan tarjoamalla etäoperointiyhteydellä voidaan ohjata automaatiojärjestelmää. Operaattori vastaa itse päivystystietokoneesta sekä muista mahdollisista järjestelmistä. Operaattorin käyttämät tietokoneet ja mahdolliset järjestelmät pitää hyväksyttää tilaajalla.

Kysymys 18:

Palvelutoimittaja vastaa jäteveden johtamisesta viemäriverkoston kautta jätevedenpuhdistamolle, keskuspumppaamo, Salosaari laitetila ja siirtolinja Kenkäveronniemi - Metsä-Sairila

Vastaus 18:

Tilaaja täsmentää sopimusluonnoksen kohdan 2.1 loppuun:

"Lisäksi palveluntoimittaja vastaa jäteveden johtamisen operoinnista Kenkäveronniemen tulopumppaamolta siirtolinjan kautta Salosaaren laiterakennukselle, josta edelleen Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamolle."

Tilaaja huomauttaa, että kenkäveronniemen tulopumppaamon pumppujen operointi vaikuttaa merkittävästi Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamon tulovirtaamaan. Kenkäveronniemen tulopumppaamon pumppujen kunnossapito kuuluvat tilaajalle.

Tilaaja huomauttaa myös, että siirtolinjan vesiluvan mukaiset tarkkailut kuuluvat tilaajalle.

Kysymys 19:

Kemikaalitoimitukset eivät sisälly O&M -sopimukseen. Tekeekö tilaaja sopimuksen ja kilpailuttaa kemikaalitoimijat? Mikäli ei tee niin miten on ajateltu toimittavan?

Vastaus 19:

Kemikaalihankinnat eivät kuulu operointipalvelusopimukseen. Tilaaja vastaa kemikaalihankintojen kilpailuttamisesta ja niitä koskevien sopimusten tekemisestä.

Palveluntuottajan kemikaaleihin liittyvät tehtävät ja vastuut on kuvattu palvelukuvauksen kohdassa 13.1.

Kysymys 20:

Kuuluuko tulevan Metsä-Sairilan puhdistamon uusioveden tuotantolinja, operointi ja kunnossapito palvelutoimittajan toimituslaajuuteen vai ei?

Vastaus 20:

Metsä-Sairilan puhdistamon tulevan uusioveden tuotantolinjan operointi ja kunnossapito kuuluvat palveluntuottajan toimituslaajuuteen. Uusiovesilinjasto otetaan käyttöön myöhemmin sopimuskauden aikana.

Uusiovesilinjastoa ja sen toimintaa on kuvattu tarkemmin palvelukuvauksen kohdassa 2.1.2.

Kysymys 21.1:

1. Mitkä ovat olleet korjaavan kunnossapidon toteutuneet vuosittaiset keskimääräiset kulut [€/a/laitos], esim. vuosien 2002–2025 osalta?

Vastaus 21.1:

Tilaaja ei pysty toimittamaan tietoa korjaavan kunnossapidon toteutuneista vuosittaisista keskimääräisistä kustannuksista, koska korjaavaa kunnossapitoa on tehty myös koneiden ja laitteiden takuutöinä.

Korjaavan kunnossapidon sisältö ja laajuus on määritelty palvelukuvauksen kohdassa 13.1, jossa on myös edellytetty, että palveluntuottaja sisällyttää kiinteisiin kuluihin korjaavaa kunnossapitoa yhteensä 80 000 euroa (alv 0 %) vuodessa.

Kysymys 21.2:

2. Miten kiinteään hintaan sisältyvä 80k€ korjauskustannuksia mitataan? Käytetäänkö annettuja tuntihintoja sekä toteutuneita materiaali- ja varaosakustannuksia?

Vastaus 21.2:

Kyllä. Korjaavan kunnossapidon kustannusten toteutumista seurataan tarjouslomakkeella ilmoitettujen tuntihintojen sekä toteutuneiden materiaali- ja varaosakustannusten perusteella.

Kysymys 21.3:

3. Mitkä ovat sopimuskauden investoinnit (yli 10 k€) ja tiedossa olevat laitevaihdot vuositasolla, sopimuskauden vuosihuoltosuunnitelmat laitoksittain (kohteet ja €/a)?

Vastaus 21.3:

Sopimuskauden investoinnit ja tiedossa olevat laitevaihdot seuraavalle kolmelle vuodelle ovat tämänhetkisen arvion mukaan noin 150 000 € / vuosi.

Palvelukuvauksen kohdan 13.1 mukaisesti yli 10 000 euron (alv 0 %) investoinnit ja laitevaihdot eivät sisälly operointipalvelusopimuksen mukaiseen korjaavaan kunnossapitoon, vaan ne ovat kokonaisuudessaan tilaajan vastuulla.

Kysymys 21.4:

4. Kiinteään hintaan sisältyy ennakkohuoltojen materiaali- ja pienvaraosakustannukset; ovatko laitteiden varaosat Tilaajan varastossa ja omistuksessa olevia nimikkeitä ja tuleeko näiden kustannukset Tilaajalle suoraan? Mikä on ollut kiinteään hintaan sisältyvien materiaalien, voiteluaineiden ja varaosien kustannustoteuma keskimäärin aiemmalta 3 vuodelta?

Vastaus 21.4:

Tilaajan arvio kiinteään hintaan sisältyvien materiaalien, voiteluaineiden ja pienvaraosien osalta on 10 000 € / vuosi.

Kysymys 21.5:

5. Mitkä ovat tämänhetkiset ennakkohuolto-ohjelmaan kuuluvat työt nykyisessä kunnossapidon tietojärjestelmässä? Kuinka ajantasainen on nykyinen ennakkohuolto-ohjelma ja vaatiiko se kuinka paljon päivittämistä seuraavalla sopimuskaudella? Jos ennakkohuolto-ohjelman tietoja ei ole saatavilla, niin mistä uusi toimittaja tietää sopimuslaajuuteen kuuluvat työt ja niiden vaatiman työmäärän?

Vastaus 21.5:

Tilaaja on toimittanut tarjouskilpailun yhteydessä kalustolistat laitoksista, joiden perusteella sopimuslaajuuteen kuuluvat työt ovat hinnoiteltavissa. Palveluntuottaja saa käyttöoikeudet kunnossapitojärjestelmään sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen.

Kysymys 21.6:

6. Saisiko nähtäville viimeisin SSP-prosessikuvaus (erityisesti riskien hallinta, kuntotiedot, riskialtteimmat laitteistot)

Vastaus 21.6:

Tilaaja ei voi toimittaa tämänhetkistä SSP-prosessikuvausta. Sopimuskauden aikana tilaaja laati operaattorin kanssa vesilaitoksen varautumissuunnitelman pohjalta SSP-prosessikuvauksen.

Kysymys 21.7:

7. Mitä tarkoittaa vastuunjakotaulukon kohta "Käyttötarkkailu (vesilaborantin työt)", jossa toiminta kuuluu Tilaajalle, mutta kustannus Operaattorille? Miten kustannukset jakautuvat?

Vastaus 21.7:

Normaalikäyttötarkkailun (Mikkelin Veden vesilaborantin työt) kustannukset kuuluvat tilaajalle. Mikäli palveluntarjoaja haluaa käyttää Mikkelin Veden vesilaboranttia oman toimintansa kehittämiseen, niin kustannuksista sovitaan erikseen.

Kysymys 21.8:

8. Mikä on ollut kiireellisten tehtävien määrä vuositasolla [kpl/kk/a] laitoksittain, esim. kaudella 2022 – 2025

Vastaus 21.8:

Tilaajalla ei ole tiedossa kiireellisten tehtävien määrää.

Kysymys 21.9:

9. Onko mahdollista, että sopimuksen myötä uudelle toimittajalle siirtyy liikkeen luovutuksella henkilöstöä? Jos liikkeen luovutusta ei voida täysin pois sulkea, mikä on mahdollisesti siirtyvän henkilöstön määrä, ammattitaito,

osaaminen, laitostuntemus? Montako henkilöä on nykyisessä operointiorganisaatiossa, joiden osalta liikkeen luovutuksen velvoitetta ei mahdollisesti ole?

Vastaus 21.9:

Mahdolliset henkilöstön siirtymiseen liittyvät kysymykset ovat nykyisen ja uuden palveluntuottajan välisiä asioita, eikä tilaaja osallistu mahdollisiin henkilöstön siirtymistä koskeviin järjestelyihin.

Nykyisessä operointiorganisaatiossa työskentelee neljä (4) operaattoria ja yksi (1) vastaava työnjohtaja.

Kysymys 21.10:

10. Mikä on nykyinen laitoksen operointiorganisaatio, kuinka monta henkilöä? Mitä rooleja ja työtehtäviä henkilöittäin (esim. 1 esihenkilö, 6 operointihenkilöä, 2 kunnossapitoasentajaa)?

Vastaus 21.10:

Nykyisessä operointiorganisaatiossa työskentelee neljä (4) operaattoria ja yksi (1) vastaava työnjohtaja.

Tilaajan näkemyksen mukaan tämä operointisopimuksen mukainen toiminta vaati vähintään yllä mainitun operointiorganisaation.

Kysymys 21.11:

11. Alihankkijat (henkilöt), jotka tuottavat nykyisin asiakkaalle/palvelutoimittajalle sopimuslaajuuteen sisältyviä palveluita pääsääntöisesti?

Vastaus 21.11:

Tilaaja ei voi toimittaa tietoa alihankkijoista, jotka tuottavat nykyisin palvelutoimittajalle sopimuslaajuuteen sisältyviä palveluita pääsääntöisesti.

Alihankinnan käyttö on kuvattu sopimusluonnoksen kohdassa 11.2 Alihankinta.

Kysymys 21.12:

12. Viimeisin laadittu ympäristöä koskeva laatusuunnitelma?

Vastaus 21.12:

Mikkelin Vesilaitos ei ole toistaiseksi laatinut ympäristöä koskevaa laatusuunnitelmaa.

Mikkelin Vesilaitoksen toiminta perustuu ympäristöluvan mukaiseen toimintaan.

Kysymys 22:

Siirtymävaihe ja siirtymäkorvaus

Pyydämme yksilöimään neljän kuukauden siirtymävaiheeseen kuuluvat uuden palveluntuottajan tehtävät, tuotokset, vastuut ja vähimmäisresursoinnin sekä vanhalle operaattorille kuuluvat perehdytys-, tiedonsiirto-, auditointi- ja dokumentointitehtävät.

Maksetaanko 100 000 euron siirtymäkorvaus myös nykyiselle palveluntuottajalle, jos nykyinen palveluntuottaja voittaa tarjouskilpailun?

Mikäli korvaus maksetaan vain palveluntuottajan vaihtuessa, huomioidaanko korvaus tarjousvertailussa tai muutoin kokonaistaloudellisen edullisuuden arvioinnissa 4 vuoden sopimusjaksolle peilaten? Korvataanko vanhalle operaattorille normaalin operointipalvelun ylittävä siirtymätyö erikseen?

Vastaus 22:

Tilaaja täsmentää palvelukuvauksen kohtaa 11 seuraavasti:

11 ~~SIIRTYMÄVAIHE~~SOPIMUKSEN HALTUUNOTTOVAIHE

~~Mikäli palvelua tuottava palveluyhtiö vaihtuu, sopimus~~Sopimus käynnistyy ~~siirtymävaiheella~~haltuunottovaiheella. ~~Siirtymävaihe~~ Haltuunottovaihe alkaa 1.1.2027 ja päättyy 30.4.2027. ~~Siirtymävaiheessa~~ Haltuunottovaiheessa vanhalla operaattorilla on vastuu operoinnista ja uudella operaattorilla (palveluyhtiö) on oikeus perehtyä laitosten operointiin vanhan operaattorin tukemana. Palveluyhtiölle maksetaan ~~siirtymävaiheesta~~ haltuunottovaiheesta kiinteä korvaus, yhteensä 100 000 euroa (alv 0 %). Palveluyhtiö ei ole oikeutettu muihin korvauksiin siirtymävaiheen ajalta.

~~Siirtymävaiheen~~ Haltuunottovaiheen alussa tilaaja auditoi yhdessä vanhan operaattorin kanssa laitosten, koneiden, laitteiden ja muun sopimuksen piiriin kuuluvan omaisuuden kunnon sekä keskeisten prosessien ja kunnossapidon tilanteen. Auditoinnissa havaitut viat, puutteet, keskeneräiset toimenpiteet ja muut olennaiset havainnot dokumentoidaan.

Tämän jälkeen laitosten, koneiden ja laitteiden kunto sekä auditoinnissa todetut havainnot käydään läpi yhdessä uuden palveluyhtiön kanssa osana palvelutuotannon ja vastuiden siirtoa. Tarvittaessa tilaaja ja uusi palveluyhtiö suorittavat täydentävän katselmuksen laitoksilla. Auditointien ja katselmusten tarkoituksena on todentaa laitosten ja omaisuuden kunto sekä keskeneräiset ja tiedossa olevat kunnossapitotarpeet vastuun siirtymishetkellä

~~Mikäli operaattori säilyy samana, erillistä palkkiota siirtymävaiheesta ei makseta.~~

Kysymys 23:

Indeksitarkistus määräaikaisella sopimuskaudella

Vahvistatteko, ettei kiinteää palvelumaksua tarkisteta lainkaan ensimmäisen neljän vuoden määräaikaisella sopimuskaudella ja että mahdollinen ensimmäinen indeksitarkistus tehdään vasta option käyttöönoton yhteydessä?

Tuleeko tarjoajan siten sisällyttää koko määräaikaisen sopimuskauden arvioitu palkka- ja kustannustason muutos tarjoushetkellä annettaviin kiinteisiin kuukausihintoihin? Voitaisiinko kiinteälle palvelumaksulle määrittää vuosittainen indeksitarkistus jo määräaikaiselle sopimuskaudelle, jolloin hinnoittelu olisi mahdollisesti

kokonaistaloudellisempi tilaajan näkökulmasta, erityisesti huomioiden, että inflaatiopaineet tällä hetkellä näyttävät olevan merkittävät (korot, energia, talouskasvun kiintyminen jne)?

Vastaus 23:

Tilaaja vahvistaa, että kiinteään palvelumaksuun ei tehdä indeksitarkistuksia ensimmäisen neljän vuoden määräaikaisen sopimuskauden aikana. Mahdollinen indeksitarkistus tehdään vasta option käyttöönoton yhteydessä sopimusluonnoksen kohdan 5.2.4 mukaisesti.

Tarjoajan tulee huomioida määräaikaisen sopimuskauden aikana kustannustason muutokset tarjouksensa hinnoittelussa.

Tilaaja ei tee muutoksia sopimusluonnoksen mukaiseen indeksitarkistusmenettelyyn.

Kysymys 24:

Vahingonkorvausvastuun enimmäismäärä

Vahvistatteko, sovelletaanko 1 000 000 euron vastuun enimmäismäärää erikseen jokaisena sopimusvuonna vai koko sopimuskauden yhteenlaskettuna enimmäismääränä? Sisältyvätkö enimmäismäärään sopimussakot, tilaajan sijaantulo- ja korjauttamiskustannukset, kolmansien osapuolten vaatimukset, ympäristövahinkojen torjunta- ja ennallistamiskustannukset, viranomaisten määräämät maksut sekä samaan tapahtumaan tai tapahtumaketjuun perustuvat vaatimukset?

Pyydämme yksilöimään ne vastuut, jotka jäävät enimmäismäärän ulkopuolelle. Vastuun enimmäismäärä on kohtuuttoman suuri verrattuna sopimuksen arvoon ja tuottopotentiaalin ja aiheuttaa palveluntuottajalle paineen hinnoitella riskiä sopimukseen ja siten tuo Tilaajan näkökulmasta lisäkustannuksen sopimuksen hinnoittelulle. Voitaisiinko vastuun enimmäismäärä määrittää suhteessa sopimuksen vuosittaiseen arvoon?

Lisäksi jos tulevan veden laadun tarkkailu on erikseen nostettu törkeän tuottamuksen piiriin, tämä tulisi olla selkeämmin määritelty huomioiden, että mikäli puhdistamolle pääsee aineita, jotka tärvelee prosessin, sen laitteita tai sen lopputuotoksen, tämä lauseke voi kääntää ulkoisen tapahtuman Palveluntuottajan rajoittamattomaksi korvausvelvollisuudeksi.

Vastaus 24:

Sopimusluonnoksen kohdan 15.2 mukaisesti Palveluyhtiön vahingonkorvausvastuun enimmäismäärä on 1 000 000 euroa vuodessa. Enimmäismäärää sovelletaan Palveluyhtiön tuottamuksellisesta sopimusrikkomuksesta Tilaajalle aiheutuviin välittömiin vahinkoihin.

Vahingonkorvausvastuulla ei ole enimmäismäärää tilanteissa, joissa vahinko aiheutuu tahallisuudesta tai törkeästä tuottamuksesta taikka Palveluyhtiö on rikkonut salassapitovelvoitetta tai loukannut immateriaalioikeuksia.

Sopimussakot ja muut sanktiot määräytyvät sopimusluonnoksen kohdan 12 mukaisesti eivätkä ne vähennä Palveluyhtiön vahingonkorvausvastuuta tai samasta sopimusrikkomuksesta maksettavan vahingonkorvauksen määrää. Tilaajan väliaikaiseen sijaantuloon liittyvät kustannusvastuut määräytyvät kohdan 12.2 mukaisesti.

Muilta osin vahingonkorvausvastuun soveltuminen ja laajuus määräytyvät sopimuksen ehtojen mukaisesti. Tilaaja ei muuta vahingonkorvausvastuun enimmäismäärää tai sen määräytymisperusteita.

Tilaaja toteaa, että sopimusluonnoksen kohdassa 15.2 törkeäksi tuottamukseksi katsotaan tulevan veden laadun tarkkailun laiminlyönnistä aiheutuneet vahingot. Pelkästään se, että puhdistamolle johdetaan haitallisia aineita, jotka vaikuttavat puhdistusprosessiin, laitteisiin tai puhdistustulokseen, ei sellaisenaan tarkoita palveluntuottajan törkeää tuottamusta. Kyseisen ehdon soveltaminen edellyttää, että palveluntuottaja on laiminlyönyt tulevan veden laadun tarkkailuun liittyviä velvollisuuksiaan ja laiminlyönnistä on aiheutunut vahinkoa.

Kysymys 25:

Korjaavan kunnossapidon 80 000 euron vuosivastuu

Vahvistatteko, että 80 000 euroa on kaikkien sopimuskohteiden yhteinen vuosittainen korjaavan kunnossapidon kustannusvastuu? Ja selvyyden vuoksi, korjaavan kunnossapidon vuosivastuu ei koske ennakoivaa ja/tai huolto-ohjelman mukaista huoltoa, jolloin käytännössä sopimuksen kustannuslaajuus on merkittävästi aiempia sopimuksia suurempi?

Luetaanko kustannuskertymään palveluntuottajan oman henkilöstön työ ja työnjohto, vianetsintä, alihankinta, valmistajien korjauskäynnit, matka- ja päivystyskustannukset, nostot ja kuljetukset, varaosat, komponentit, materiaalit, sähkö- ja automaatiotyöt, ohjelmointi, testaus sekä dokumentointi?

Millä hinnalla palveluntuottajan oma työ kirjataan kustannuskertymään? Miten kertymä hyväksytään ja raportoidaan, ja millä menettelyllä 80 000 euroa ylittävät hyväksytyt kustannukset korvataan

Pyydämme lisäksi toimittamaan vuosien 2023–2025 toteutuneet korjaavan kunnossapidon kustannukset samalla kustannusrajauksella, jota 80 000 euron vuosikertymän seurannassa käytetään.

Vastaus 25:

Tilaaja vahvistaa, että 80 000 euroa (alv 0 %) vuodessa koskee kaikkien sopimuskohteiden yhteenlaskettua korjaavaa kunnossapitoa.

Ennakoiva kunnossapito ja huolto-ohjelmien mukaiset määräaikaishuollot eivät sisälly kyseiseen 80 000 euron vuosittaiseen osuuteen, vaan ne kuuluvat erikseen palveluntuottajan kiinteään palvelumaksuun palvelukuvauksen kohdan 13.1 mukaisesti.

Korjaavan kunnossapidon 80 000 euron vuosittaisen kustannuskertymän seurannassa huomioidaan palvelukuvauksen kohdan 13.1 mukaiset korjaavan kunnossapidon työt ja niistä aiheutuvat kustannukset. Kustannuskertymää seurataan toteutuneiden ja eriteltyjen kustannusten perusteella käyttäen henkilötyön osalta tarjouslomakkeella ilmoitettuja yksikköhintoja. Muut korjaavasta kunnossapidosta aiheutuvat kustannukset huomioidaan toteutuneiden kustannusten mukaisesti ilman yleiskululisää.

Mikäli korjaavan kunnossapidon vuosittainen 80 000 euron osuus ylittyy, ylimenevät kustannukset korvataan palvelukuvauksen kohdan 13.2 mukaisesti. Tällöin henkilötyö laskutetaan tarjotuilla yksikköhinnoilla ja hankinta- sekä materiaalikustannukset toteutuneiden kustannusten perusteella lisättynä viiden (5) prosentin yleiskululisällä.

Tilaaja ei pysty toimittamaan vertailukelpoisia tietoja vuosien 2023-2025 toteutuneista korjaavan kunnossapidon kustannuksista.

Kysymys 26:

Instrumentit ja analysaattorit

Pyydämme täsmentämään, kuuluvatko instrumenttien ja analysaattoreiden osalta kiinteään palvelumaksuun:

• huolto-ohjelman mukaiset puhdistukset, tarkastukset ja kalibroinnit

• valmistajien määräaikaishuollot ja huoltosopimusten vuosimaksut

• huoltojen matka- ja päivystyskustannukset

• reagenssit, kalibrointiliuokset, kulutusosat ja pienvaraosat

• ennakoimattomat korjauskäynnit sekä anturien ja komponenttien vaihdot.

Pyydämme toimittamaan ajantasaisen laiteluettelon sekä tiedot nykyisten huoltosopimusten sisällöstä, huoltoväleistä ja käytettävissä olevista vuosikustannuksista. Pyydämme lisäksi täsmentämään instrumenttien, analysaattoreiden, kenttälaitteiden ja prosessiautomaatiojärjestelmän välisen tehtävä- ja kustannusvastuun rajauksen.

Vastaus 26:

Tilaaja vastaa valmistajien määräaikaishuoltojen ja huoltosopimusten vuosimaksuista sekä reagensseistä, kalibrointiliuoksista, kulutusosista ja pienvaraosista. Muut kysymyksessä esitetyt kokonaisuudet kuuluvat instrumenttien ja analysaattoreiden osalta kiinteään palvelumaksuun.

Ajantasaiset laiteluettelot sekä huoltosopimukset luovutetaan palveluntuottajalle sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen.

Kysymys 27:

Ulkoiset kunnossapitopalvelut

Vastuunjakotaulukon mukaan ulkoisista sopimus-, määräaikais- ja kertaluonteisista kunnossapitopalveluista sovitaan erikseen tilaajan kanssa. Tarkoittaako erikseen sopiminen ainoastaan työn toteutuksen ja kustannusten ennakkohyväksyntää vai myös oikeutta laskuttaa työ kiinteän palvelumaksun lisäksi?

Vahvistatteko, että huolto-ohjelmien mukaiset ulkoiset huollot työ-, matka-, materiaali-, testaus-, kalibrointi-, kulutusosa- ja pienvaraosakustannuksineen kuuluvat kiinteään palvelumaksuun, ellei niitä ole tarjouspyyntöasiakirjoissa nimenomaisesti osoitettu tilaajan kustannusvastuulle?

Pyydämme yksilöimään mahdolliset poikkeukset sekä toimittamaan luettelon tällä hetkellä käytetyistä ulkoisista sopimus- ja määräaikaishuolloista, niiden kohteista ja huoltoväleistä sekä niiden huoltokustannuksista.

Vastaus 27:

Vastuujakotaulukon rivillä 174 erikseen sopimisella tilaaja tarkoittaa, että palveluntuottajan tulee hyväksyttää ulkoinen toimija tilaajalla. Kustannukset sisältyvät kiinteään palvelumaksuun.

Tilaaja vahvistaa, että huolto-ohjelmien mukaiset ulkoiset työt-, materiaali-, testaus-, kalibrointi-, kulutusosa- ja pienvaraosakustannuksineen sisältyvät kiinteään palvelumaksuun, ellei niitä ole tarjouspyyntöasiakirjoissa nimenomaisesti osoitettu tilaajan kustannusvastuulle.

Kts vastaus 26.

Kysymys 28:

Sivupuhdistamoiden lietekuljetukset

Vahvistatteko, että Ristiinan, Suomenniemen, Haukivuoren ja Anttolan ylijäämälietteiden kuljetusten tilaaminen, hallinnointi ja kuljetuskustannukset Metsä-Sairilan puhdistamolle kuuluvat palveluntuottajan kiinteään palvelumaksuun?

Pyydämme toimittamaan vuosilta 2023–2025 puhdistamokohtaiset kuormamäärät ja keskimääräiset kuormakoot. Pyydämme lisäksi ilmoittamaan palveluntuottajalle kuuluvat lastaus-, odotus-, pesu- ja purkutoimenpiteet sekä mahdolliset kuljetuskalustoa koskevat erityisvaatimukset.

Miten annetuista lähtötiedoista olennaisesti poikkeavat lietemäärät tai kuljetussuoritteet käsitellään sopimuskauden aikana?

Vastaus 28:

Palveluntuottajan vastuulla on kaikkien sopimuskohteiden ylijäämälietteiden kuljetusten järjestäminen ja toimittaminen Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi. Kuljetuksista aiheutuvat kustannukset sisältyvät kiinteään palvelumaksuun.

Tarjoajille toimitetussa informatiivisessa aineistossa on esitetty puhdistamokohtaiset vuoden 2025 ylijäämälietemäärät sekä kuljetusetäisyydet Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamolle. Tarjoajan tulee huomioida kuljetusten järjestämisen edellyttämät tehtävät ja kustannukset tarjouksensa hinnoittelussa.

Mahdolliset lietemäärien ja kuljetussuoritteiden vaihtelut kuuluvat palveluntuottajan vastuulle osana kiinteähintaista palvelua.

Kysymys 29:

Seuraavat kysymykset esitetään tarjousten vertailukelpoisuuden sekä tehtävä-, suorite- ja kustannusvastuiden tulkinnan varmistamiseksi. Pyydämme tarvittaessa täydentämään tarjouspyyntöaineistoa siten, että kaikilla tarjoajilla on käytettävissään samat tarjouksen laatimiseen ja hinnoitteluun tarvittavat lähtötiedot.

1. Avainhenkilöt, muu toteutusorganisaatio ja vähimmäisresursointi

Pyydämme vahvistamaan, että nimetyillä avainhenkilöillä tarkoitetaan palvelupäällikköä, vastaavaa työnjohtajaa ja prosessiasiantuntijaa, ja siten tarvittavan operaattori/käyttöhenkilökunnan, kunnossapitohenkilökunnan, automaatio ja sähkötöiden ei edellytetä olevan nimetty tälle sopimukselle?

Miten muun palvelua suorittavan organisaation osaaminen ja kokemus huomioidaan organisaation kuvauksen pisteytyksessä? Tuleeko tarjouksessa nimetä paikallisen käyttö- ja kunnossapitotiimin, päivystysringin, avainhenkilöiden varahenkilöiden sekä palvelua tukevien muiden asiantuntijoiden henkilöt ja kuvata henkilöittäin heidän tehtävänsä, käytettävyytensä, jätevedenpuhdistamo- ja MBR-kokemuksensa sekä varahenkilöroolinsa? Vai arvioidaanko muu organisaatio yleisen organisaatiokuvauksen perusteella?

Palvelukuvauksen kohdassa 6 Työvoima

(Organisaatiossa tulee huomioida varahenkilöjärjestelyt siten, että kaikissa tilanteissa työvoimaa on riittävästi ja sopimuksessa esitetyt minimi miehitysvaatimukset voidaan täyttää kaikissa tilanteissa.) viitataan palveluntuottamisen minimimiehitysvaatimukseen, mutta tästä ei esitetä arviota tai minimi mitoitusta laitokselle dedikoidun henkilöstön määrästä tai minimimäärästä (palvelupäällikkö, työnjohtaja, kunnossapitoresurssit, operaattorit/käyttöhenkilökunta, sähkö/automaatiotyöt).

Pyydämme täsmentämään palvelun edellyttämän vähimmäisresursoinnin normaalina työaikana sekä päivystys- ja varallaoloaikana. Tuleeko palveluun osoittaa tietty vähimmäismäärä kokoaikaisia henkilöitä tai henkilötyövuosia, ja miltä osin henkilöstön tulee olla Mikkelin palveluun dedikoitua? Pyydämme ilmoittamaan kohteiden edellyttämät säännölliset vähimmäisläsnäoloajat sekä vahvistamaan, että kiinteään palvelumaksuun sisältyvät tarvittavat varahenkilö-, vuosiloma-, sairauspoissaolo- ja sijaisjärjestelyt.

Mikäli numeerista vähimmäisresursointia ei aseteta, vastaako palveluntuottaja henkilöstömitoituksensa riittävyydestä kaikkien operointi-, kunnossapito-, päivystys-, vasteaika-, raportointi- ja jatkuvuusvaatimusten täyttämiseksi ilman erillistä lisäkorvausta?

Pyydämme lisäksi vahvistamaan Salosaaren laiterakennukselle edellytetyt säännölliset käynnit, valvonta-, päivystys- ja kunnossapitotehtävät sekä niiden sisältymisen kiinteään palvelumaksuun.

Vastaus 29:

Nimetyillä avainhenkilöillä tarkoitetaan palvelupäällikköä, vastaavaa työnjohtajaa ja prosessiasiantuntijaa. Muuta palvelun toteuttamiseen osallistuvaa henkilöstöä ei edellytetä nimettäväksi henkilöittäin tarjouksessa.

Tarjoajan tulee kuvata palvelua suorittava organisaatio, sen vastuut, resurssien käyttö ja varahenkilöjärjestelyt tarjouspyynnön liitteen 8 kohdan 2.1.1 mukaisesti. Organisaation kuvauksen arvioinnissa huomioidaan muun muassa organisaation käytännön kokemus jätevedenpuhdistamon operoinnista, resurssien riittävyys, vastuunjako, varahenkilöjärjestelyt sekä toiminta- ja palveluvarmuus normaali- ja poikkeustilanteissa. Muun henkilöstön henkilökohtaista osaamista ja kokemusta ei pisteytetä erikseen.

Tilaaja ei ole asettanut palvelun toteuttamiselle numeerista henkilöstön vähimmäismitoitusta tai edellyttänyt tiettyä määrää kokoaikaisesti Mikkelin kohteisiin nimettyjä henkilöitä. Tarjoajan vastuulla on suunnitella ja mitoittaa palveluorganisaationsa siten, että kaikki tarjouspyyntöasiakirjoissa määritellyt operointi-, kunnossapito-, päivystys-, vasteaika-, raportointi- ja muut sopimusvelvoitteet täyttyvät kaikissa tilanteissa.

Tarjoajan tulee huomioida henkilöstömitoituksessaan myös tarvittavat varahenkilö-, vuosiloma-, sairauspoissaolo- ja sijaisjärjestelyt. Näistä aiheutuvat kustannukset tulee sisällyttää kiinteään palvelumaksuun.

Palveluntuottaja vastaa henkilöstöresurssiensa riittävyydestä ja sopimuksen mukaisten palveluiden toteuttamisesta ilman erillistä lisäkorvausta, ellei sopimusasiakirjoissa ole nimenomaisesti muuta määritelty.

Salosaaren laiterakennuksen operointi ja kunnossapito kuuluvat sopimuksen mukaiseen palvelukokonaisuuteen. Palveluntuottajan tulee huolehtia kohteen edellyttämistä valvonta-, käyttö-, huolto-, kunnossapito- ja päivystystehtävistä. Näistä aiheutuvat kustannukset sisältyvät kiinteään palvelumaksuun.

Jakelu Tarjoajat